

# INTRODUCCION A MODELO ECO2

Juan Machín. Mauricio Zorondo B.

## ANTECEDENTES

De 1995 a 1998, una red de organizaciones civiles conformada por Cáritas Arquidiócesis de México I.A.P., Hogar Integral de Juventud I.A.P., Centro Juvenil de Promoción Integral A.C. y Cultura Joven A.C. realizaron una investigación en la acción, con la asesoría de **Efrem Milanesse, Roberto Merlo y Brigitte Laffay**, para desarrollar un modelo de prevención, reducción del daño, tratamiento y reinserción social en relación a las farmacodependencias y situaciones críticas asociadas, así como para la formación de agentes que realizan estas tareas. Los principales resultados de esa investigación y del proceso de articulación interinstitucional fueron: el modelo ECO<sup>2</sup> y el Centro Cáritas de Formación. El modelo ECO<sup>2</sup> actualmente es el marco teórico y metodológico que están aplicando o en el que se están formando alrededor de 30 organizaciones mexicanas y otras tantas de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá y es la base de formación para Proyecto Viviendo en Colombia y EFAD en Chile.

El nombre del modelo ECO<sup>2</sup> se construyó, a partir de algunos elementos esenciales, como un juego de palabras: **Epistemología de la Complejidad** (ECO), **Ética** y **Comunitaria** (ECO), por lo tanto ECO<sup>2</sup>. La palabra ECO hace referencia también a la raíz griega que significa “Casa” y está en la etimología de Ecumenismo y Ecología, aludiendo a los procesos de inclusión social que promueve el modelo. Epistemología de la complejidad, más que a una teoría determinada y acabada, hace referencia a un metanivel (disciplina o reflexión de segundo orden, reflexión auto-reflexiva) que nos brinda la posibilidad de enlazar los aportes que diversas ciencias (antropología, sociología, psicología social, psicoanálisis,<sup>1</sup> etc.) hacen para entender la realidad humana (las personas, los grupos, las redes sociales, las comunidades y fenómenos como las farmacodependencias, las situaciones de calle, etc.). Para nosotros cada

---

<sup>1</sup> Aunque mantenemos las etiquetas divisorias convencionales, estamos convencidos con Wallerstein de que debemos “impensar” las ciencias humanas.

disciplina constituye un sistema de modelos<sup>2</sup> que privilegia una cierta mirada sobre la realidad, por lo que es necesario vincularlas entre sí de manera reticular y transdisciplinaria;<sup>3</sup> más aún, es necesario hacer una crítica epistemológica de cada una y buscar su articulación en un metanivel, a partir de los aportes que la filosofía y las ciencias de la complejidad han hecho. Así, por ejemplo, en el modelo ECO<sup>2</sup> se retoman elementos que van desde la geometría fractal de Mandelbrot hasta el pensamiento complejo de Morin, pasando por la cibernética de Wiener, la cibernética de la cibernética de Bateson y Von Foerster, la dinámica no lineal, la sinérgica de Haken, la recursividad de Hofstadter, los sistemas complejos adaptativos de Gell-Mann, las teorías de redes, etc.<sup>4</sup> La referencia “Ética y Comunitaria”, apunta a opciones de base en la intervención: el respeto a la dignidad de las personas y las comunidades, por lo tanto, la exigencia de buscar limitar y contrarrestar los fenómenos de exclusión y sufrimiento social, de manera profesional, es decir, que se satisfagan criterios de deontología, eficacia, eficiencia, calidad. Implica, así mismo, el reconocimiento y la reflexión, por parte de quienes intervenimos, de nuestras propias motivaciones, limitaciones, errores y la necesidad de evaluación y supervisión constante. Aquí los aportes del psicoanálisis son fundamentales.<sup>5</sup>

## **PERSPECTIVA TEORICA**

Para partir es necesario comprender que la prevención desde las perspectivas tradicionales<sup>6</sup>, se ha entendido como la necesidad de EVITAR el CONSUMO DE DROGAS, poniendo en el centro del problema por un lado “las drogas”, en cuanto sustancia y por otro, señalando el consumo como una patología en si misma. La prevención en esta lógica es eminentemente patologizante de los comportamientos frente a las drogas y genera, evidentemente, representaciones de exclusión, sin operar realmente en los

---

<sup>2</sup> Para una introducción a una Teoría de Modelos Cf. Machín, Juan & Molina, Hugo. “Principios de metageofísica”. UNAM, México. 1987

<sup>3</sup> Morin, Edgar. “Ciencia con conciencia”. Anthropos. Barcelona, España. 1984.

<sup>4</sup> No existe una teoría completa de la complejidad, sin embargo, una bibliografía de base sobre diferentes aspectos de una epistemología de la complejidad se puede consultar en Machín, Juan. “La prevención en el Modelo ECO<sup>2</sup>”. Liberaddictus, México, D.F. Octubre de 2003. No. 75. pp. 55-56

<sup>5</sup> Ver por ejemplo, Devereux, George. “De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento”. México. Siglo veintiuno. 1999

<sup>6</sup> Cuando hablamos de perspectiva tradicional nos referimos a las posiciones que subyacen a los diferentes programas preventivos impulsados desde el modelo medico y desde la lógica de la información.

cambios necesarios para hacer frente a los sufrimientos ocasionados por comportamientos individuales o sociales, vinculados o no al consumo de drogas.

Desde la perspectiva de ECO2 cualquier intento preventivo se debe iniciar en un profundo conocimiento de las RS que se encuentran en el discurso social de la comunidad, y desde la constatación de una RS que determinan un objeto como peligroso. En este sentido la prevención es la construcción de seguridad.

Para comprender el modelo debemos tener presentes los conceptos de Redes, Representación Social, Minorías Activas como elementos claves de la comprensión que se hace de la realidad.

La red social<sup>7</sup> es una manera de definir la realidad de las personas, de describir el hecho de que el ser humano es gregario, que tener relaciones con otras personas es una de sus necesidades fundamentales.<sup>8</sup> Para precisar el concepto de red podemos tomar diferentes aproximaciones, porque una red constituye:

- **Un grafo:** estructura topológica formada por puntos (vértices) y líneas orientadas o no.
- **Un sistema:** es decir, toma su identidad a partir de los elementos que la constituyen; las relaciones entre éstos, y entre éstos y el todo que vienen a constituir, relacionándose entre sí y con el contexto-entorno.
- **Un sistema disipativo:** sistema abierto al flujo de masa, energía e información, en estado de no equilibrio estático. Las fluctuaciones del sistema pueden: i) destruirlo (por ejemplo, debido al fenómeno de la resonancia); ii) perturbarlo poco (regresando al estado de equilibrio previo a la perturbación: homeostasis); iii) llevarlo a un estado organizativo más complejo (pasando a un nuevo estado de equilibrio: homeorresis), o incluso iv) llevarlo a una multiplicidad de estados organizativos totalmente diferentes e impredecibles (por medio de los

---

<sup>7</sup> En adelante seguimos el texto Milanese, Efrem; Merlo, Roberto; Machín, Juan. “Redes que previenen \*”. Instituto Mexicano de la Juventud. Cáritas Arquidiócesis de México I.A.P., Centro juvenil de promoción integral A.C., Hogar Integral de Juventud I.A.P., Cultura Joven A.C. México, D.F. 2000. Colección Cuadernos para la acción No.1

<sup>8</sup> Para una definición de necesidades humanas no sólo como carencia sino como potencialidad cf. Max-Neef, Manfred. “Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro”. Development Dialogue. Número especial 1986. Upsala, Suecia. Segunda parte.

fenómenos de la duplicación del período, la aparición de intermitencias y la quasiperiodicidad<sup>9</sup>).

- **Un sistema autorreferencial:** unidad de elementos, de procesos del sistema mismo constitutiva del sistema consigo mismo.
- **Un sistema autopoyético:** un sistema que produce por sí mismo no sólo sus estructuras, sino también los elementos de que está compuesto. Los elementos del sistema no tienen una existencia independiente (no están *ahí* simplemente), son producidos por el sistema: son informaciones (distinciones<sup>10</sup>) que producen la diferencia en el sistema. En el caso de la red, ésta está formada por las relaciones que forma la propia red. Cada relación establece distinciones, pero ninguna existe independientemente de la red.
- **Un sistema ecológico:** un sistema que está orientado primordialmente al objetivo de mantener su propia organización interna, su propia estabilidad, abierto a la posibilidad de coexistencia de todos sus elementos y sus dinámicas. De esta forma son posibles los pares opuestos orden-desorden, equilibrio-desequilibrio, posibilidad-amenaza, dependencia-independencia, seguridad-inseguridad, permanencia-cambio, etc.
- **Un sistema social en la acepción de Luhman:**<sup>11</sup> sistema productor de sentido que ha coevolucionado con los sistemas psíquicos y donde cada uno forma el entorno imprescindible del otro.

Las redes sociales, son un concepto complejo que nos sirve para comprender contextos complejos, y tal como la red del circo para los acróbatas, se establecen, entre otras razones, para producir seguridad. La seguridad, como condición que garantiza la conservación de la organización interna, es una de las necesidades básicas de los sistemas autopoyéticos,<sup>12</sup> en particular de los seres humanos y sus redes. La inseguridad es producida por rupturas de simetría o equilibrio. Pero trapecistas, equilibristas, malabaristas y otros acróbatas nos enseñan que equilibrio no significa falta de movimiento (algo

---

<sup>9</sup> Dubois, Monique et al. "El orden caótico". No. 68. Vol 7. Barcelona, España. pp. 428-439

<sup>10</sup> Cf. Spencer-Brown, George. "Laws of form". Bantam. New York. USA. 1973.

<sup>11</sup> Luhman, Niklas. "Sistemas sociales. Lineamientos para una Teoría General". UIA-Alianza Editorial. México, D.F. 1991

<sup>12</sup> Morin, Edgar. El Método (2). Cit. p.187.

estático e inmóvil), sino continuidad en el movimiento, la posición de estabilidad que resulta de la sinergia<sup>13</sup> y oposición de fuerzas. Se trata, entonces, de algo caracterizado por su dinamicidad, al mismo tiempo que por su precariedad y transitoriedad. Lo opuesto de equilibrio, entonces, es la caída. Las rupturas de simetría/equilibrio se originan esencialmente por la irrupción de la alteridad en el sujeto (la alteridad siempre es percibida inicialmente como amenaza<sup>14</sup>). Pero la alteridad es estructural a la red y, por lo tanto, también le son estructurales las rupturas de equilibrio/simetría. En ese sentido, inseguridad significa discontinuidad, inestabilidad, cambio, ausencia de lazos, independencia. Seguridad implica, por el contrario, continuidad, estabilidad, permanencia, presencia de lazos, dependencia. La red debajo de los trapezistas tiene esta función primordial de brindar seguridad; no la seguridad de no caer, que es imposible, sino la de aminorar o evitar el daño y/o la seguridad psicológica asociada a esto.

Si, por un lado, proximidad, continuidad, persistencia, uniformidad, etc. son todas condiciones de la red que incrementan la posibilidad de prever y/o controlar lo que puede suceder; por el otro, distancia, discontinuidad, cambio, heterogeneidad, etc. son condiciones que incrementan las posibilidades de acontecimientos nuevos y, por lo tanto, disminuyen la posibilidad de previsión, control y construcción de la seguridad. Estas condiciones las relacionamos con el concepto de vacío: para su existencia, una red necesita de un espacio-tiempo que llamamos vacío en la medida en que no está ocupado por nodos y lazos. Sin este vacío la red sería una “pa-red”, un muro. Por esta razón, el vacío es una condición necesaria (aunque, obviamente, no suficiente) para la existencia de una red. Por lo tanto, la red tiene como una de sus finalidades básicas el gobierno del vacío que se encuentra en su interior, porque mientras que en la pared el vacío es exterior a ella, en la red el vacío se encuentra en su interior. Sin embargo, el vacío de las redes sociales, como el de la Mecánica Cuántica,<sup>15</sup> no es un vacío clásico, ya que puede ser también conceptualizado, como un espacio-tiempo ocupado por nudos y lazos todavía no re-conocidos

---

<sup>13</sup> Cf. Haken, Hermann. “Fórmulas del éxito en la naturaleza”. Salvat. Barcelona, España. 1986

<sup>14</sup> “Nada teme más el hombre que ser tocado por lo desconocido”. Canetti, Elías. “Masa y Poder”. Alianza Editorial-Muchnik Editores. Madrid, España. 1995. p. 9. Farr, Roberto. “las representaciones sociales”. en Moscovici, Serge. “Psicología social”. Vol. II. Paidós. Barcelona, España. 1993. p. 503

<sup>15</sup> Davies, Paul. “Otros Mundos”. Salvat. Barcelona, España. 1986. pp. 83-99

como tales (virtuales, latentes o potenciales), a partir del nodo del cual uno considera a la red misma (redes no re-conocidas que, a su vez, necesitan de su propio vacío para existir).

En una óptica de red social, las normas pueden ser tanto los hilos que se anudan como los nudos. Por otro lado, desviación se puede considerar algo reconocido como no perteneciente a la red y/o que no puede pertenecer a ella porque su inclusión en la red incrementaría el nivel de impredecibilidad, disminuiría la posibilidad de control y de construcción de seguridad. Normas son, pues, todas las conexiones, los nudos, los vínculos que, a través de la experiencia (como invariantes del sistema reticular), han constituido recursos eficaces para la previsión, el control y la construcción de la seguridad. Desviaciones respecto a la norma, por su parte, es todo aquello (nodos, lazos) que no favorece la construcción de la seguridad o que la amenaza, afectando la persistencia de lazos y nudos. Esto sugiere una doble manera de considerar la desviación. La primera, es considerarla como un producto de la red; la segunda, como una irrupción del vacío en el interior de la red. Como producto de la red, la desviación significa el nacimiento de un lazo o de un nodo no previsto; como irrupción del vacío, la desviación significa la posibilidad de la desaparición de un punto-red y, a través, de ésta la experiencia de la pérdida, de la ausencia definitiva. En otras palabras, la desviación es una de las formas de la materialización del Caos en la red.

Ante la desviación los sistemas sociales se organizan para regular su vida social y ofrecer seguridad, es decir, previsión y control, o al menos, una ilusión de seguridad. Para muchas comunidades las y los jóvenes representan, en cuanto alteridad y novedad, una amenaza<sup>16</sup>. A partir de esta representación social que hacen de sus jóvenes, se desatan dinámicas de organización que tienen que ver, entonces, en cómo elaborar y, de ser posible, prever y controlar esa amenaza. Casi todas estas dinámicas sociales como formas de organización comunitaria, implican diferentes formas de negación de la alteridad<sup>17</sup> y de simplificación de la complejidad.

---

<sup>16</sup> Y de paso, se le puede asignar el rol del chivo expiatorio, especialmente para ciertos jóvenes, por ejemplo, los usuarios de drogas. Es decir, como el culpable de todo el mal en la comunidad. Por lo que su "sacrificio" simbólico sirve para purificar a la comunidad del mal. Cf. los textos de René Girard "El Chivo expiatorio" y "La violencia y lo sagrado".

<sup>17</sup> Es una posición narcisística de la comunidad. Cf. Milanese, Efreem. El narcisismo. Mimeo.

La desviación social es algo que produce incertidumbre en la red social/comunidad local, en la medida en la que su representación social no permite una categorización eficaz y produce, por lo tanto, respuestas ineficaces frente a la amenaza, éstas producen fracasos y más inseguridad, cerrando el círculo. Desviación social es algo que no cabe en la representación social instituida y que, entonces, empuja hacia cambios. Pero la tarea de la institución es la de resistir al cambio, no de promoverlo, por consecuencia busca recuperar su seguridad negando/controlando la alteridad/diversidad/complejidad.

En las representaciones sociales que la población adulta tiene de la juventud y de las/los jóvenes se aprecia que de manera implícita o explícita se mantiene una postura valorativa contradictoria y ambivalente: algunos la califican como "divino tesoro" y otros como "un mal que se cura con el tiempo". De esta forma, algunos<sup>18</sup> tienen una visión idílica e identifican la condición juvenil con espontaneidad, libertad, despreocupación, entusiasmo, pureza, generosidad, centrándose sólo en las ventajas que se cree implica el ser joven: vitalidad, fuerza y salud, entre otras, olvidando los problemas y necesidades que están igualmente presentes incluso, para ciertos sectores, en mayor medida. Implícitamente, estas representaciones parten del supuesto de que las relaciones individuo-sociedad son armónicas y que la juventud, por lo tanto, representa una etapa positiva y feliz que es deseable mantener y alargar, siempre. Del mismo modo, es muy frecuente la representación de la juventud como futuro de la sociedad.<sup>19</sup> Sin embargo, por otro lado, es frecuente también, especialmente en los sistemas institucionales (policía, iglesias, etc.) y en las comunidades locales, que se estigmatice y satanice a los jóvenes con actitudes y conductas calificadas como negativas, tales como inmadurez, rebeldía,

---

<sup>18</sup> Visión frecuente, por ejemplo en los comerciales de los mass media y entre los investigadores. Por ejemplo, Erikson, Erik. "Identidad. Juventud y crisis". Taurus. Madrid, España. 1992. pp 201-227. Cf. Guzmán, Carlota. Op. cit. p. 14

<sup>19</sup> Pero, como denunciaron los participantes en el primer congreso latinoamericano de jóvenes en Cochabamba, Bolivia (1991-92), "hemos escuchado muchas veces que 'somos el futuro de la sociedad' pero una y otra vez comprobamos que esto sólo sirve para excluirnos del presente" Cf. "Primer congreso latinoamericano de jóvenes. Documentos". AVE-CEMPAJ. México, D.F. 1992. La juventud es vista como nada o cuando mucho como material de recambio o 'refacciones' para las futuras generaciones. En una sociedad adultocéntrica, al joven se le ve como un no ser hasta que *sea* y *tenga* como adulto ("cuando *seas* grande lo vas a entender", "cuando *tengas* tu propia casa vas a poder opinar"). cf. Duarte, Claudio. "Ejes juveniles de lectura, para desenmascarar las bestias y anunciar los sueños". Revista "Pasos" No. 6-1996. Número especial. DEI. San José Costa Rica.

irresponsabilidad, vagancia, violencia, desenfreno<sup>20</sup>, etc. Se les considera peligrosos porque su energía puede desembocar en conductas "delictivas", es decir, no respetar la norma y los mecanismos de definición y control social que definen los posibles roles<sup>21</sup> que se pueden jugar. Lógicamente esta diferencia valorativa<sup>22</sup>, a menudo, se correlaciona con *status* sociales: la imagen idílica se asocia a los "niños bien" o los yuppies<sup>23</sup> y la imagen diabólica a los jóvenes de los sectores populares, especialmente, los que se auto-organizan<sup>24</sup>.

Dada la variedad de jóvenes que existen en una comunidad local es interesante que la mayoría de las representaciones sociales de las y los jóvenes sean negativas (*vagos, drogos, rateros, violentos, locas*, etc.) y sirvan como chivos emisarios en quienes se proyecta, si bien no todo el mal de la comunidad, sí toda suerte de problemas y amenazas: pleitos, violaciones, asesinatos, robos. Por ejemplo, es común encontrarnos en que los líderes de opinión sólo consideran como problemas de su comunidad la drogadicción y la falta de seguridad pública, y asociados ambos con los jóvenes. Evaluación que no es "objetiva" según los agentes que intervenimos. De esta manera,

---

<sup>20</sup> Cf. Schindler, Norbert. "Los guardianes del desorden. Rituales de la cultura juvenil en los albores de la era moderna" en Levi, Giovanni & Schmitt, Jean-Claude (comps.). "Historia de los jóvenes". Taurus. Madrid, España. 1996. pp- 305-350. Y Crouzet, Pavan, Elisabeth. "Una flor del mal: los jóvenes en la Italia medieval". en Levi, Giovanni & Schmitt, Jean-Claude. Op. cit. pp 217-267.

<sup>21</sup> Berger, Peter & Luckman, Thomas, Op. cit.

<sup>22</sup> A éstas habría que sumar las que los propios jóvenes tienen de sí mismos (cf. Leñero, Luis. "Memoria del Primer Encuentro sobre Juventud en Situaciones críticas". CEJUV-UIA. México, D.F. 1990. Leñero, Luis. "Jóvenes de hoy". Pax. México, D.F. 1990) y otras dos representaciones sociales más que el neoliberalismo tiene de la juventud: **consumidores** (aunque en nuestro país sólo unos cuantos pueden acceder plenamente al sistema excluyente del mercado) y **productores eficientes** (mano de obra barata "productiva", con "calidad total"), no en balde la mayoría de la población es cronológicamente joven. De ahí la importancia de la moda y de la imagen juvenil en los medios masivos de comunicación. Para tener una idea de la importancia del mercado juvenil en EUA, mencionemos que comprenden unos 45 millones de gen X y 60 millones de gen Y con un poder de compra global cercano a los 300 mil millones de dólares al año. Cf. Hornblower, Margot. **Great Xpectations**. Time. Vol 149, No. 23. Junio 9 1997. New York, USA. p. 38. **Generation Y. Marketers beware: the boomers' 60 million kids are poised to remake the brand universe**. Business week. Latin american edition. Febrero 15 1999. New York, USA. pp. 46-51). L@s jóvenes que quedan fuera de éstas (los desempleados que no son productores y los pobres que no son consumidores), es decir, la mayoría, simplemente, no existen (son los "sobrantes-prescindibles", los ninguneados, los nadie de Galeano) o son seres diabólicos que hay que reprimir, perseguir, castigar.

<sup>23</sup> Diminutivo del inglés *Young Urban Professional People*. Según Guadalupe Loeza (Muñoz, Araceli. **El ocaso de los yuppies**. El Financiero. 14 de julio 1996. p. 22) se les distingue por ser varones, delgados, preocupados en demasía por su cuerpo, vestidos con trajes de marca preferentemente italiana, mezclan el inglés con el español, toman abundante agua embotellada, estudian posgrados en escuelas de E.U.A., mundanos, parecen amigos de todo el mundo, siempre bronceados, arribistas, promotores incansables (en su momento) de las bondades del libre comercio, una de sus principales metas es figurar en los círculos del poder.

<sup>24</sup> Cf. Gomezjara, Francisco et al. **Pandillerismo en el estallido urbano**. Ediciones Nueva Sociología. México, D.F. 1987 p.14, 67



prácticamente, no se les reconoce como agentes positivos de su propia comunidad, por ejemplo, como nodos multiplicadores y dinamizadores de la red social. Se les ve más como amenaza y problema que como posibilidad y recurso. Si además de jóvenes, son usuarios de sustancias psicoactivas, llegan a representar el mismísimo “demonio”<sup>25</sup>

En consecuencia, gran parte de la organización social<sup>26</sup> gira lógicamente en torno a mecanismos para someterlos: prevención, represión, exclusión, punición.<sup>27</sup>

Ante el peligro simbólico que representa un joven usuario, como desviación de la norma, la comunidad se organiza de diversas maneras, todas ellas buscando recuperar su seguridad. Estas dinámicas sociales de la organización comunitaria (que en general son contra las y los jóvenes, y en especial contra los usuarios) tienen, además, la función de regular y resolver simbólicamente otras contradicciones y problemas de la comunidad: la violencia de la fundación de la comunidad, la violencia entre los adultos, entre los géneros, las generaciones (no sólo contra l@s jóvenes, sino contra l@s ancian@s, l@s niñ@s), etc.

Uno de los principales mecanismos es el de la estigmatización: se hace un modelo (una representación social) de la alteridad para poder preverla y controlarla. Otro mecanismo es el de la negación de la alteridad que asume diversas formas: la comunidad la ignora (espacio-tiempo suma cero), la expulsa o la asimila de alguna forma. Otro mecanismo es el del control simbólico mediante un cambio controlado (las fiestas donde todo cambia para que todo siga igual). De esta manera recupera el control: negando la alteridad/diversidad que representa el farmacodependiente, el menor infractor, la joven. Para expulsarla, por ejemplo, llama a la policía o le lleva a una comunidad terapéutica o un psiquiátrico. Para “conformarla” acude a los dialogos-enseñanza, los consejos, los videojuegos, la catequesis, la amenaza y la violencia. Todos ellos especialistas domadores de la amenaza que representa

---

<sup>25</sup> Por un mecanismo de proyección identificatoria. Milanese, E.. Reporte. Cit. p. 13.

<sup>26</sup> Seguimos aquí el texto Machín, Juan. “¡¡¡¡Páaseeele al Circoooo!!!! Construcción social de dinámicas de organización comunitaria en las relaciones de jóvenes con otr@s protagonistas de lo cotidiano en comunidades urbano populares de la Ciudad de México”. Número 8. Centro de investigación y estudios de juventud del Instituto Mexicano de la Juventud. México, D.F. 2000.

<sup>27</sup> cf. las tácticas de la ciudad punitiva: a) deportar, expulsar, desterrar, etc. b) imponer una multa. c) exponer, marcar, etc. d) encerrar. cf. Foucault, Michel. Historia de los hombres infames. cit. pp. 46-68.

la transgresión, la desviación, el caos. De esta manera, cuando una institución acepta una “solución” de este tipo, se colude con la comunidad al aceptar en su seno a, por ejemplo, un farmacodependiente, un niño de la calle, un anciano abandonado, un delincuente o infractor, etc. Estas “soluciones” afirman que el problema no es un problema del ser en el mundo sino de una conducta, evitando de esta manera cuestionarse su propia incapacidad, fragilidad, equivocación, dificultad, muerte. La expulsión<sup>28</sup> como mecanismo de defensa para conservar su propia organización interna, es una solución por simplificación: al expulsar a la alteridad, el caos, la complejidad del sistema se reduce y se recupera parte de su capacidad de prever y controlar, con la ganancia secundaria de servir simbólicamente como válvula de escape de otros conflictos y como ritual de catarsis y purificación del mal (transferencia simbólica del mal sobre un chivo expiatorio).<sup>29</sup> La representación social de la institución (granja AA, comunidad terapéutica para farmacodependientes, cárcel, asilo, hospicio, etc.) es la de un lugar<sup>30</sup> (espacio de suma cero) donde se puede delegar al “problema” (farmacodependiente, delincuente, persona abandonada o en situación de calle, etc.). La institución se representa como espacio de suma cero, porque la red envía al “problema” y ya, le niega un lugar en la red, niega su existencia, es decir, la institución se representa como un no lugar, una utopía, etimológicamente hablando. De esta manera, en las comunidades locales se reproduce a otro nivel la estrategia represiva que se ha impuesto a nivel mundial de legislar para prohibir y destruir drogas, así como para criminalizar productores, traficantes y drogadictos. Estrategia derivada de la “Farmacracia” y el poder que el Estado se arroga para tutelar el “juicio y el

---

<sup>28</sup> Esta dinámica obviamente no se da exclusivamente con l@s jóvenes. En la colonia J. por ejemplo, en el año de 1995 se estaban organizando para expulsar a la policía montada, expulsaron al sacerdote y a un promotor externo de otro proyecto.

<sup>29</sup> Escotado al recordar cómo en Grecia sacrificaban, por ejemplo ante una epidemia de cólera, a algunos jóvenes con la letanía ‘sed nuestras heces’ o ‘pagad nuestras culpas’ afirma: “eso nos parece ahora una crueldad tan monstruosa como inútil”. Cf. Escotado, Antonio. “Historia elemental de las drogas”. Cit. p. 24. Sin embargo, como vemos en las modalidades de organización comunitaria modernas, el sacrificio de jóvenes para la expiación comunitaria no ha perdido su vigencia. Tal arraigo se puede explicar como una herencia cultural del cristianismo y otras culturas donde los sacrificios sirven para expiar culpas, así como un muy difundido mecanismo de control ideológico. Cf. Boff, Leonardo. “Pasión de Cristo, Pasión del Mundo”. Indo-american Press Service. Bogotá, Colombia. 1978. Los políticos emplean esta práctica de una manera sistemática. Por ejemplo, recordemos el sacrificio sexenal de algún personaje del sexenio anterior que se presenta como el causante de todos los males: el Negro Durazo, la Quina, Raul y Carlos Salinas, etc.: como “enemigo del pueblo”, al que se le dedican periódicamente actos que sirven de canalización de la ira y para catarsis colectiva: “el minuto del odio”. Cf. Orwell, George. “1984”. Así mismo, Cf. Girard, René. “El chivo expiatorio” y “La violencia y lo sagrado”.

<sup>30</sup> Mejor dicho de un “no lugar”, etimológicamente de una ” utopía”.

estado de ánimo”, en conexión con la corrupción de policías, la formación de narcoestados y con las oscuras redes que se tejen en el inframundo de las operaciones secretas de financiamiento de *contras*, afganos, guerrillas del Triángulo dorado, etc. analizadas por Escohotado.<sup>31</sup>

L@s niñ@s y adolescentes viven, en la óptica comunitaria, en una situación de riesgo y bajo la posibilidad de ser contaminados por los jóvenes (en especial, los usuarios) o de convertirse en tales: todos son transgresores (adictos, borrachos, criminales, etc.) en potencia. Es parte de un proceso que impone un control sobre la alteridad que se despliega en el acto preventivo de la sospecha: “mi hijo es muy inquieto y ya está creciendo, tengo miedo que agarre ese vicio” . Los jóvenes se encuentran frente al difícil aprendizaje<sup>32</sup> de la transgresión, bajo la sospecha constante de que se volverán transgresores, lo cual es seguro para algunos, en parte por el mecanismo de la profecía que se autocumple.<sup>33</sup> Pero no sólo en la comunidad local se da esta dinámica. Por ejemplo, la mayoría de los enfoques de prevención de las adicciones parten del paradigma de considerar a las personas, a todas las personas, como farmacodependientes potenciales y ponen en acto acciones e iniciativas que producen como resultado que, en efecto, algunos de ellas se vuelvan farmacodependientes<sup>34</sup> (es el caso de personas en situación de riesgo que ven su situación de riesgo incrementada por las de campañas del tipo “Di no a las drogas” y “Vive sin drogas”, que se transforman en indicaciones o prescripciones de trasgresión).

Lo que hemos descubierto en nuestras comunidades locales es que sus jóvenes, en interacción con los demás actores, asumen diversos roles, como expresión simbólica de muchas contradicciones y, al mismo tiempo, posibilidades de cambio sociales.<sup>35</sup> L@s jóvenes con algunos de sus roles

---

<sup>31</sup> Escohotado, Antonio. “Historia de las drogas”. Vol. 3. Alianza editorial. Madrid, España. 1995. pp. Escohotado, Antonio. “Historia elemental de las drogas”. Anagrama. Barcelona, España. 1997.

<sup>32</sup> Merlo, Roberto. “Memorias del encuentro de juventud en situaciones críticas”. Cit. p.37

<sup>33</sup> Escohotado, Antonio. “Historia elemental de las drogas”. Cit. p. 139. Watzlawick, Paul. “Profecías que se autocumplen” en Watzlawick, Paul et al. “La realidad inventada”. Cit.pp. 82-98.

<sup>34</sup> Milanese, Efre. “Las Farmacodependencias: Prevención, Reducción del daño, Cura y Rehabilitación psicossocial en una óptica de comunidad” en “Prevención, reducción del daño y cura de las farmacodependencias.

Experiencias y reflexiones de un proyecto de investigación en la acción”. Cáritas, HIJ, Cejuv, Cultura Joven. México, D.F. 1999.

<sup>35</sup> cf. Machín, Juan. “Calacas, Chamucos y Chinelos”. Cit.

sociales, como auténticos guardianes y garantes del Caos,<sup>36</sup> del deseo, agentes de rupturas de simetrías y equilibrios, del cambio, de la renovación de la vida, lo lúdico, la sexualidad, la fecundidad creadora, el amor, es decir, algunos de los elementos más vitales de la humanidad. Incluso como paradigmas de la transformación radical, la revolución, de la irrupción de la alteridad. son símbolos de un desorden que puede superar el violento desorden establecido, llamado “El orden”, de una sociedad injusta, desigual, que oprime, excluye y destruye a grandes sectores de la población. De esta manera las y los jóvenes, como atractores extraños,<sup>37</sup> juegan el papel que Shaw atribuye al Caos:<sup>38</sup> fuente de toda nueva información en el mundo,<sup>39</sup> aseguran la constante variedad y riqueza de nuestra experiencia, la infinita fecundidad de la naturaleza y de la cultura.<sup>40</sup>

En este sentido, si sostenemos que las RS sostienen conjuntos de relaciones y comportamientos, entonces estos conjuntos son dependientes de sus RS, el cambio en unos se traduce en cambios en otros. De esta forma “existe una conexión entre representaciones y conjuntos de conductas; la desaparición de un tipo de representación pueden acompañarse por la desaparición de un tipo de relación y/o comportamiento” (Milanesse, Merlo, Laffay; 2001, p.32). Desde esta lógica podemos plantear el trabajo de prevención como un trabajo de cambio sobre las RS y por tanto como un proceso de influencia comunitaria.

---

<sup>36</sup> Desarrollamos más ampliamente este tema en Antonio; Valdéz, Mónica; Gauthier, Madeleine & Gravel, Pierre-Luc (coord.) “Nuevas miradas sobre los jóvenes. México-Quebec”. Colección Jóvenes Número 13. Centro de investigación y estudios de juventud del Instituto Mexicano de la Juventud. México, D.F. 2003.

<sup>37</sup> Cf. Prigogine, Ilya & Stengers, Isabelle. “La nueva alianza. metamorfosis de la ciencia”. Alianza Editorial. Madrid, España. 1994. pp.

<sup>38</sup> Shaw, Robert. “Strange attractors, chaotic behavior and information flow”. Zeitschrift für Naturforschung. 36 A. Enero 1981. p. 108.

<sup>39</sup> Morin, incluso, considera que un proceso de juvenalización, vinculado con la cerebralización y la culturalización en un circuito selectivo interrelacionado, sería co-responsable de la hominización Cf. Morin, Edgar. “El Paradigma olvidado”. Kairós. Barcelona, España. 1983. pp. 95-103

<sup>40</sup> Al menos en papel, oficialmente, es una visión semejante a la de la iglesia católica en América Latina: “ha depositado en ellos la tarea de transformar la sociedad y la Iglesia misma; no como únicos agentes de cambio, sino como sus colaboradores esenciales... La Iglesia ve a los jóvenes como renovadores de la cultura (cf. Med 5, 11; DP 1169), renovadores de la vida y un estímulo a su propia juventud: 'es la juventud un símbolo de la Iglesia, llamada a una constante renovación de sí misma' (Med 5, 12)... Los ve como un grupo social cada vez más decisivo en el proceso de transformación del continente... La Iglesia ve en la juventud la constante renovación de la vida de la humanidad" (Med 5, 10) (subrayados míos). Cf. Cempaj. “Sí a la civilización del amor”. México, D.F. 1988 p. 37-57. Cempaj. “Civilización del amor, Tarea y esperanza”. México, D.F. 1995 p. 28-57.

La construcción de seguridad (prevención) supone cambios en las RS de la amenaza y lograr estructurar nuevos equilibrios en la red que permitan una nueva seguridad en su interior. Este proceso de innovación, es lo que desarrollan las Minorías Activas en el seno de un grupo o comunidad, siendo que logran perpetuar una estructuración constante y coherente de una RS que se señala como mejor (mas efectiva y eficaz), logrando cambios en el manejo del vacío en la red.

De allí nuestras reflexiones sobre la necesidad de organizar a las personas, dotarlas del poder necesario para enfrentar sus situaciones y lograr influir en las mayorías de sus comunidades, es una tarea de largo aliento pero sin duda es la manera de ser efectivos en el campo de la prevención. La prevención, en este sentido, es también empoderar y organizar. Lo que intentamos mostrar en estas paginas es la importancia que el actuar coherente y sistemático que nuestras acciones y nuestros grupos tengan son la semilla de procesos de influencia en nuestra comunidad que efectivamente cambien los niveles de representaciones e interpretaciones que sostienen las relaciones comunitarias (redes y sus formas de interacción) que mantienen las situaciones de sufrimiento derivadas del consumo de alcohol y otras drogas.

En este sentido la prevención, como construcción de seguridad, es el resultado de un trabajo, más que sobre los nodos (personas), sobre las conexiones e interconexiones.

La comunidad la podemos entender como:

- a) **Un espacio tiempo relación:** Un espacio en el que sus componentes entran en relación. De esta manera la Comunidad no es un territorio, sino una confirmación de relación que se da en un momento (tiempo) en un espacio. La comunidad en este sentido, es dependiente del tiempo y el espacio, que conforman relaciones.
- b) **Sistema de redes:** Una interacción entre redes que componen un estilo, una forma de relación y consecuentemente un sistema de RS.
- c) **Construcción social de la red de Lideres de Opinión:** La comunidad es el resultado de la construcción (sistema de RS) que señalan la red de lideres que conforman la comunidad<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Esta es una de las razones por la cual SIDIES comienza por determinar la Red de Lideres de Opinión y desde allí comenzar un proceso paulatino de reconstrucción de la RS y participación de la comunidad.

En este sentido la Comunidad es un conjunto complejo de relaciones que configuran procesos de comprensión y representación de los comportamientos. En estos procesos (RS) se encuentran las maneras en que en la comunidad se encuentran las maneras (equilibrios homeostáticos) de sostener (persistir) sus propias formas de comportamiento. Decimos que en la comunidad encontramos redes que destruyen (autodestruyen), previenen y tratan (en el sentido de tratamiento no institucional). Son por tanto, en las redes en las que encontramos las pautas y maneras en que la comunidad define sus RS y consecuentemente sus comportamientos.

La comunidad como un sistema de redes no busca el cambio sino la manutención y la persistencia, que es la forma de encontrar seguridad, el cambio deviene entonces de un proceso de convencimiento conciente que altera las RS dado que se impone como un camino de menor costo. De allí nuevamente la importancia de las MA y de la organización comunitaria como mecanismo de cambio social.

¿Qué es lo que buscamos?, según Efremlanesse la intervención en red que supone cambios en las RS, busca:

**(i) Construccion de interconexiones**, es decir, provocar nuevas conexiones e interconexiones entre nodos que no lo estaban, con el fin de modificar su RS. La alteridad es siempre percibida como una amenaza, en la conexion o en la interconexion, las posibilidades de visualizar al otro como una oportunidad aumentan. El individualismo y el aislamiento es el germen en que brota la inseguridad y la violencia. La conexio, el vinculo, es el germen en que brota la seguridad y la reciprocidad.

**(ii) Accion sobre interconexiones para modificar, fortalecer etc. su significado**, es decir, lo que buscamos es modificar significados (RS) que se han producido dado maneras determinadas de relaciones entre nodos de la red, lo que supone poder establecer nuevas formas de relaciones que alteren estos significados, especialmente en el nivel de la inclusion de nuevos comportamientos, actitudes, RS, etc, y menos en la linea de la exclusion.

De esta manera lo que se busca, en palabras de Efremlanesse es: "El mejoramiento difuso de las condiciones ecológicas en las cuales la persona, su red subjetiva y su grupo vive", lo que se busca con el tipo de intervenciones que basamos en ECO2 no son el cese del consumo, sino más

bien el logro de nuevas condiciones de vida que permiten mejores condiciones para todos los componentes de una comunidad. Lo que buscamos es disminuir el sufrimiento que ocasionan ciertas maneras de relacionarse en la comunidad, en algunos/as. El cambio en estas formas de relaciones hacia otras que causan menos daños, es un cambio que debe tender a mejorar la calidad de vida de todas las personas de la comunidad.

En esta línea es que hemos insistido en las reflexiones en torno a:

- 1.- Establecer que las condiciones estructurales políticas, sociales y económicas son un elemento que sostiene, mantiene y fortalece relaciones que provocan dolor en algunos/as.
- 2.- El mejoramiento de las condiciones de vida de una comunidad, debe venir aparejado de un trabajo en el entorno económico y político. Sin embargo, los cambios en la comunidad son el resultado del empoderamiento de sus componentes y por lo tanto, es desde las personas y sus formas de interrelación que podemos influir sobre los mecanismos políticos y sociales.
- 3.- Empoderarse es una manera necesaria de romper con las formas de dominación moderna, especialmente transmitidas a través de los medios de control del discurso (medios de comunicación).
- 4.- Las necesidades humanas no solo carencias materiales y por ello proponemos un “desarrollo a escala humana”, señalando que las necesidades humanas son diferentes a los satisfactores. En esta línea es necesario reflexionar sobre las formas de desarrollo local.

## **CONCLUSIONES**

Desde el Modelo ECO2 vemos que la prevención, la reducción de daños y la rehabilitación son procesos interconectados, y por lo tanto todos los procesos y formas pueden tener su espacio, sin embargo, en la medida en que trabaja sobre las pautas de relaciones y no sobre los criterios de cambio individual e informativo del modelo médico.

En este sentido los conceptos fundamentales son redes, representación social, minoría activa y comunidad. Desde allí sabemos que las pautas de exclusión son las que persisten en la comunidad y los cambios solo vienen de cambios en las estructuras de relaciones.

Prevenir es entonces construir seguridad en la comunidad desde las personas, para ellas y con ellas.

### **Bibliografía mínima e incompleta**

1. Mandelbrot, Benoît. "La Geometría Fractal de la Naturaleza". Tusquets. Barcelona, España. 1997.
2. Barnsley, Michael. "Fractals everywhere". Academic Press. San Diego, U.S.A. 1988.
3. Gell-Mann, Murray. "El Quark y el Jaguar. Aventuras en lo simple y lo complejo". Tusquets Editores. Barcelona, España. 1998.
4. Morin, Edgar. "Introducción al pensamiento complejo". Gedisa. Barcelona, España. 1994.
5. Morin, Edgar. "Ciencia con conciencia". Anthropos. Barcelona, España. 1984.
6. Morin, Edgar. "El Método". 4 volúmenes. Cátedra. Madrid, España.
7. Hayles, Katherine. "La evolución del Caos". Gedisa. Barcelona, España. 1998.
8. Von Bertalanffy, Ludwig. "Teoría General de Sistemas". Fondo de cultura económica. México, D.F. 1982
9. Pastor, Rey & Babini, José. "Historia de la Matemática". Dos Volúmenes. Gedisa. Barcelona, España. 1997.

### **Definición TBC**

Milanese (2009) en su libro "Tratamiento comunitario de las adicciones y de las consecuencias de la exclusión grave" propone la siguiente definición de este modelo:

**Tratamiento Comunitario:** es un conjunto de acciones, instrumentos, prácticas y conceptos organizados en un proceso que tiene como fin el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas que abusan de drogas en una situación de exclusión social grave, y el mejoramiento de las condiciones de vida en la comunidades locales en la cual ellos viven y los operadores trabajan. El adjetivo **comunitario** evidencia como este proceso se lleva a cabo en la comunidad local, junto con la comunidad local, por medio de la comunidad local. Se puede decir que se trata de un acercamiento en el cual la institucionalización del "paciente" no es necesaria.



El Tratamiento con Base Comunitaria (TBC) tiene como **finalidad** acompañar a las personas en el proceso de autoconocimiento para así poder generar cambios y mejorar su calidad de vida. Poder entenderse como sujetos con potencialidades de cambiar su manera de vivir en pos de su bienestar.